



Analiza

percepțiilor studenților FIMM privind pregătirea premergătoare stagiului de practică

Chestionar nr. 8

Stagiul de practică reprezintă o etapă esențială în formarea profesională a studenților, oferindu-le oportunitatea de a aplica cunoștințele teoretice într-un cadru real de muncă și de a-și dezvolta competențele necesare integrării pe piața muncii. În acest context, Universitatea „Valahia” din Târgoviște, prin Facultatea de Ingineria Materialelor și Mecanică (FIMM), a demarat un demers de evaluare a percepțiilor și așteptărilor studenților cu privire la modul de pregătire premergător practicii, utilizând Chestionarul nr. 8.

Prezentul document analizează rezultatele obținute în urma aplicării chestionarului în rândul a 71 de studenți din patru grupe (G1-G4), aparținând specializărilor: *Inginerie Economică în Domeniul Mecanic, Inginerie Mecanică și Știința Materialelor*, din anii II și III de studiu. Scopul acestui demers este acela de a colecta feedback relevant privind modalitățile optime de instruire înaintea debutului stagiilor de practică, precum și conținutul formării necesare pentru o adaptare eficientă în cadrul companiilor/instituțiilor partenere.

Prin centralizarea și analiza răspunsurilor, documentul oferă o imagine clară asupra nevoilor și preferințelor studenților în ceea ce privește actorii implicați în pregătirea practică, metodele de instruire preferate și tematicile considerate prioritare. Pe baza acestor informații, se formulează concluzii și recomandări concrete, atât la nivel general, cât și diferențiat, în funcție de specializarea studenților participanți.

Astfel, prezentul document se constituie într-o analiză a rezultatelor prelucrării chestionarului nr. 8 aplicat grupul țintă (grupele G1-G4) din Facultatea FIMM, respectiv:

Specializarea/ Anul de studii	Grupa de practică	Nr. studenți
Ing. economică în dom. Mecanic/IEDM/II, Inginerie mecanică / EPI/II	G1	24
Inginerie mecanică / EPI/III	G2	18
Știința materialelor /SM/II	G3	15
Știința materialelor /SM/III	G4	14
TOTAL studenți Facultatea Ingineria Materialelor și Mecanică / FIMM		71
Instituția de învățământ:		Universitatea „Valahia” din Târgoviște

O analiză a rezultatelor obținute din prelucrarea chestionarelor aplicate celor 4 grupe de practică este prezentată mai jos.

Concret, se dorește să se primească feedback referitor la:

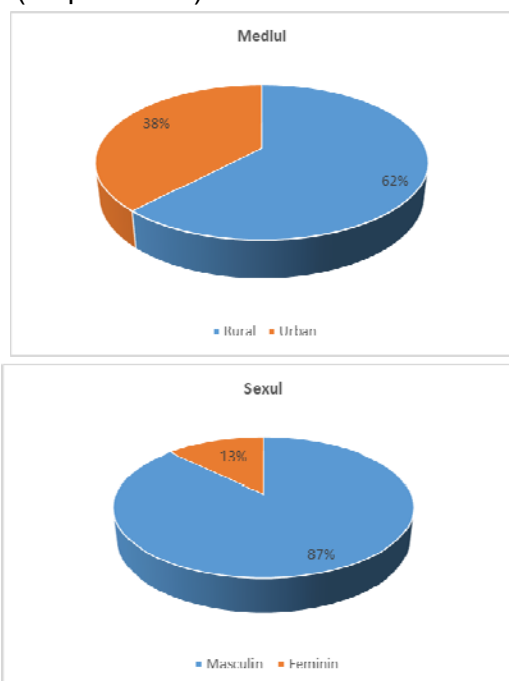
- cine ar trebui să realizeze Instruirea elevilor înaintea stagiului de practică;



- care sunt elementele care ar trebui să intervină în formarea elevilor înainte de practică.

Structura grupului

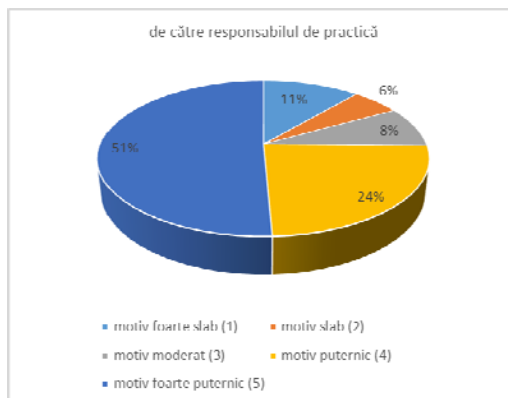
Grupul de respondenți provine 38% din mediul urban (27 persoane) și 62% din mediul rural (44 persoane), fiind reprezentat de 13% persoane de sex feminin (9 persoane) și 87% persoane de sex masculin (62 persoane).



1. În urma răspunsurilor date la cele 4 puncte din cadrul afirmației „***Instruirea elevilor înainte stagiului de practică în ce măsură ar fi indicat să se realizeze***”, au rezultat următoarele:

1.1. de către responsabilul de practică:

- 11% au răspuns „măsură foarte mică” (8 persoane);
- 6% au răspuns „măsură mică” (4 persoane);
- 8% au răspuns „măsură moderată” (6 persoane);
- 24% au răspuns „măsură mare” (17 persoane);
- 51% au răspuns „măsură foarte mare” (36 persoane);

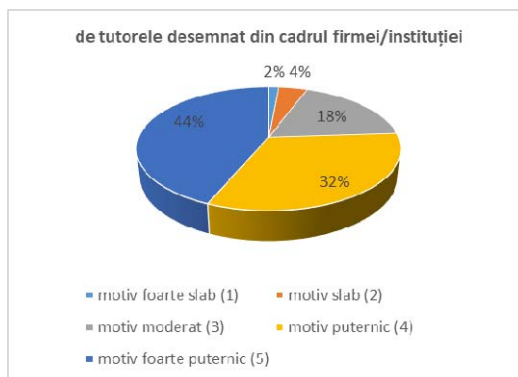


Din răspunsurile primite rezultă că punctul de vedere al participanților în raport cu afirmația „**de către responsabilul de practică**” este în măsură foarte mare (51%).

Un procent mai mic (24%) au o motivație în măsură mare în acest sens.

1.2. *de tutorele desemnat din cadrul firmei/instituției:*

- 2% au răspuns „măsură foarte mică” (1 persoane);
- 4% au răspuns „măsură mică” (3 persoane);
- 18% au răspuns „măsură moderată” (13 persoane);
- 32% au răspuns „măsură mare” (23 persoane);
- 44% au răspuns „măsură foarte mare” (31 persoane);

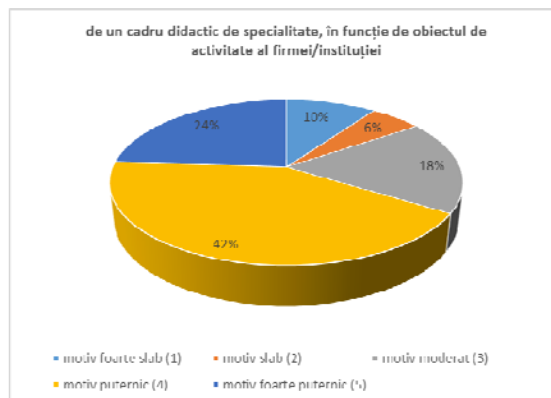


Din răspunsurile primite rezultă că punctul de vedere al participanților în raport cu afirmația „**de tutorele desemnat din cadrul firmei/instituției**” este în măsură foarte mare (44%).

Un procent mai mic (32%) au o motivație în măsură mare în acest sens.

1.3. *de un cadru didactic de specialitate, în funcție de obiectul de activitate al firmei/instituției:*

- 10% au răspuns „măsură foarte mică” (7 persoane);
- 6% au răspuns „măsură mică” (4 persoane);
- 18% au răspuns „măsură moderată” (13 persoane);
- 42% au răspuns „măsură mare” (30 persoane);
- 24% au răspuns „măsură foarte mare” (17 persoane);

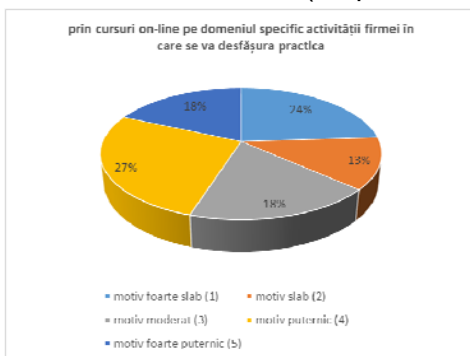


Din răspunsurile primite rezultă că punctul de vedere al participanților în raport cu afirmația „**de un cadru didactic de specialitate, în funcție de obiectul de activitate al firmei/instituției**” este în măsură mare (42%).

Un procent mai mic (24%) au o motivație în măsură foarte mare în acest sens.

1.4. *prin cursuri on-line pe domeniul specific activității firmei în care se va desfășura practica (prin contribuția mai multor specialiști):*

- 24% au răspuns „măsură foarte mică” (17 persoane);
- 13% au răspuns „măsură mică” (9 persoane);
- 18% au răspuns „măsură moderată” (13 persoane);
- 27% au răspuns „măsură mare” (19 persoane);
- 18% au răspuns „măsură foarte mare” (13 persoane);



Din răspunsurile primite rezultă că punctul de vedere al participanților în raport cu afirmația „**prin cursuri on-line pe domeniul specific activității firmei în care se va desfășura practica (prin contribuția mai multor specialiști)**” este în măsură mare (27%).

Un procent mai mic (24%) au o motivație în măsură foarte mică în acest sens.

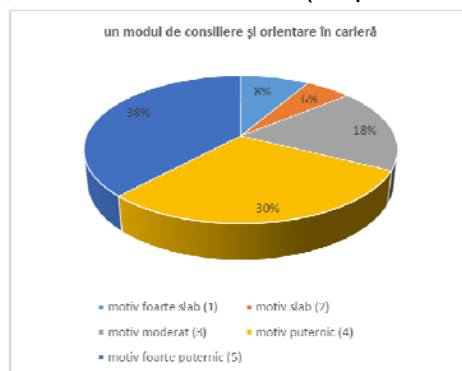
2. În urma răspunsului dat la cele 5 puncte din cadrul afirmației „**În ce măsură credeți că e necesar ca formarea elevilor înainte de practică să cuprindă**”, au rezultat următoarele:

2.1. *un modul de consiliere și orientare în carieră:*

- 8% au răspuns „măsură foarte mică” (6 persoane);
- 6% au răspuns „măsură mică” (4 persoane);



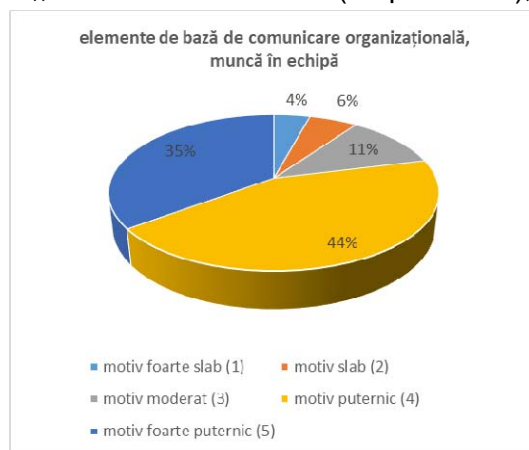
- 18% au răspuns „măsură moderată” (13 persoane);
- 30% au răspuns „măsură mare” (21 persoane);
- 38% au răspuns „măsură foarte mare” (27 persoane);



Din răspunsurile primite rezultă că punctul de vedere al participanților în raport cu afirmația „**un modul de consiliere și orientare în carieră**” este în măsură foarte mare (38%). Un procent mai mic (30%) au o motivație în măsură mare în acest sens.

2.2. *elemente de bază de comunicare organizațională, muncă în echipă:*

- 4% au răspuns „măsură foarte mică” (3 persoane);
- 6% au răspuns „măsură mică” (4 persoane);
- 11% au răspuns „măsură moderată” (8 persoane);
- 44% au răspuns „măsură mare” (31 persoane);
- 35% au răspuns „măsură foarte mare” (25 persoane);



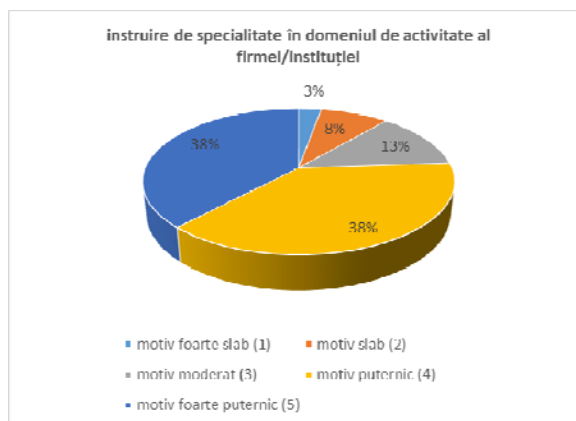
Din răspunsurile primite rezultă că punctul de vedere al participanților în raport cu afirmația „**elemente de bază de comunicare organizațională, muncă în echipă**” este în măsură mare (44%). Un procent mai mic (35%) au o motivație în măsură foarte mare în acest sens.

2.3. *instruire de specialitate în domeniul de activitate al firmei/instituției:*

- 3% au răspuns „măsură foarte mică” (2 persoane);
- 8% au răspuns „măsură mică” (6 persoane);



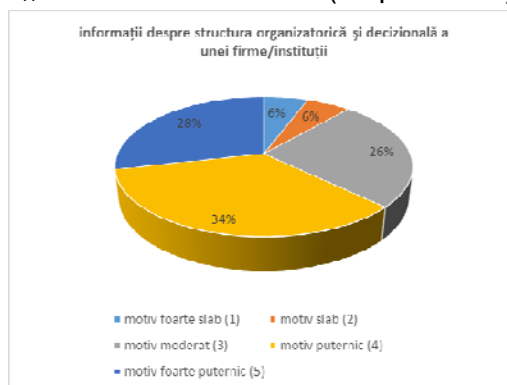
- 13% au răspuns „măsură moderată” (9 persoane);
- 38% au răspuns „măsură mare” (27 persoane);
- 38% au răspuns „măsură foarte mare” (27 persoane);



Din răspunsurile primite rezultă că punctul de vedere al participanților în raport cu afirmația „**instruire de specialitate în domeniul de activitate al firmei/instituției**” este în măsură foarte mare sau mare (38%).

2.4. *informații despre structura organizatorică și decizională a unei firme/instituții:*

- 6% au răspuns „măsură foarte mică” (4 persoane);
- 6% au răspuns „măsură mică” (4 persoane);
- 26% au răspuns „măsură moderată” (18 persoane);
- 34% au răspuns „măsură mare” (24 persoane);
- 28% au răspuns „măsură foarte mare” (20 persoane);

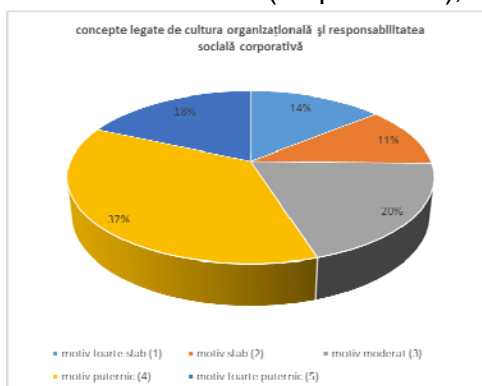


Din răspunsurile primite rezultă că punctul de vedere al participanților în raport cu afirmația „**informații despre structura organizatorică și decizională a unei firme/instituții**” este în măsură mare (34%). Un procent mai mic (28%) au o motivație în măsură foarte mare în acest sens.

2.5. *concepte legate de cultura organizațională și responsabilitatea socială corporativă:*



- 14% au răspuns „măsură foarte mică” (10 persoane);
- 11% au răspuns „măsură mică” (8 persoane);
- 20% au răspuns „măsură moderată” (14 persoane);
- 37% au răspuns „măsură mare” (26 persoane);
- 18% au răspuns „măsură foarte mare” (13 persoane);



Din răspunsurile primite rezultă că punctul de vedere al participanților în raport cu afirmația „**concepte legate de cultura organizațională și responsabilitatea socială corporativă**” este în măsură mare (37%). Un procent mai mic (20%) au o motivație în măsură moderată în acest sens.

CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI

1. Responsabilul de practică este văzut ca principalul actor în instruirea pre-practică:
 - o 75% dintre studenți consideră că este indicat într-o „mare” sau „foarte mare” măsură.
2. Tutorele din cadrul firmei/instituției este, de asemenea, apreciat:
 - o 76% consideră implicarea acestuia ca fiind „mare” sau „foarte mare”.
3. Cursurile online sunt mai puțin preferate:
 - o 37% le consideră relevante într-o „mare” sau „foarte mare” măsură.
 - o 37% sunt în zona „mică” sau „foarte mică”, ceea ce indică o divizare clară a opiniilor.
4. În ceea ce privește conținutul formării înainte de practică, elementele cele mai apreciate sunt:
 - o Instruirea de specialitate: 76% au apreciat-o cu „mare” sau „foarte mare” măsură.
 - o Comunicarea organizațională și munca în echipă: 79% consideră esențială includerea acestora.

Recomandări generale:

1. Instruirea ar trebui coordonată de responsabilul de practică, dar și completată de tutori din firme și cadre didactice.



2. Accent pe instruirea practică aplicată în domeniul specific – această componentă este foarte valorizată de studenți.
3. Se recomandă un modul de consiliere și orientare în carieră, întrucât 68% din respondenți îl consideră esențial.
4. Abordarea mixtă (blended) între sesiuni față-în-față și online trebuie calibrată, având în vedere reticențele exprimate față de mediul online.
5. Introducerea unor module scurte despre cultura organizațională și responsabilitate socială – domenii importante, dar percepute ca mai puțin urgente.

Analize și concluzii pe specializări:

Inginerie economică în domeniul mecanic (IEDM) – anul II (Grupa G1):

- Mai conservatori, preferă instruirea din partea responsabilului de practică.
- Ușoară reticență față de cursurile online și cultura organizațională.
- Recomandare: personalizați comunicarea cu accent pe aplicabilitatea practică a fiecărui modul.

Inginerie mecanică (EPI) – anul II și III (Grupele G1, G2):

- Grupul cel mai mare, cu atitudini stabile în favoarea instruirii de specialitate și tutore firmă.
- Interes crescut pentru muncă în echipă și consiliere.
- Recomandare: puneți accent pe lucrul în echipă și cazuri concrete din industrie în instruire.

Știința materialelor (SM) – anul II și III (Grupele G3, G4):

- Mai deschiși către cultura organizațională și orientare în carieră.
- Nivel ridicat de interes față de structură organizațională și comunicare.
- Recomandare: introduceți elemente de soft skills în pregătirea lor practică, întrucât au o viziune mai largă asupra integrării profesionale.